

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแก
ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๗



องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก อำเภอจาว จังหวัดลำปาง

มกราคม ๒๕๖๘

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

นางวิไลรักษ์ ชัดโต
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้
ประกาศผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้
องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก มีผลคะแนน การประเมิน ๙๖.๓๒ ระดับผลการประเมิน คือ ผ่านดีเยี่ยม อยู่ใน
ลำดับที่ ๑,๗๗๗ ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

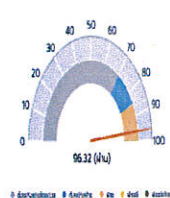


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

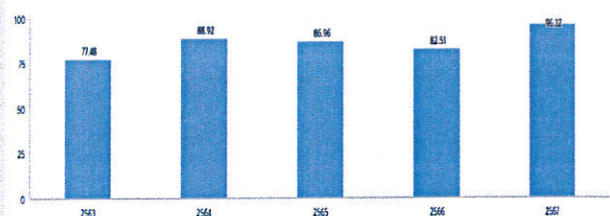
องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,777 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

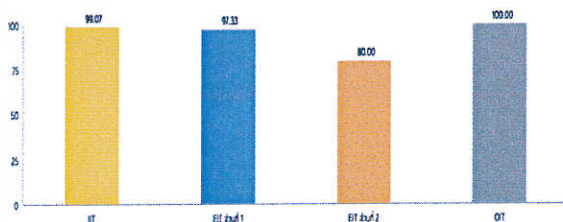
ผลการประเมินภาพรวม



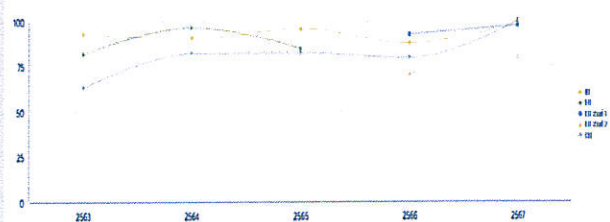
ผลการประเมินภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือน้อยอันดับ



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้ หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิด ความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยัง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐ ที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของ ภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้วยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็น เครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตั้งแต่ก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ความสำคัญของการประเมิน ITA

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA คือ

- ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

- ได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

โดยมีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญในการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ดังนี้

๑. หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้
 - กรณีผู้ประเมินไม่พบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้มีการเปิดเผยไว้
 - กรณีผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
 - กรณีผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๒. ในขั้นตอนการประเมินชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ประเมินจะไม่รับพิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT
๓. การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT จะต้องดำเนินการผ่านระบบ ITAS เท่านั้น
๔. หากหน่วยงานเห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ในทุกข้อคำถาม หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใด ๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว
๕. หน่วยงานต้องศึกษา วิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
๖. เมื่อหน่วยงานดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว ผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลโดยเปรียบเทียบกับข้อมูลคำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนในครั้งแรก โดยจะไม่มีพิจารณา URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา

๗. ผลการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของผู้ประเมิน ในระหว่างวันที่ ๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลการให้คะแนนแบบวัด OIT หรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ก็ได้

๘. หลังสิ้นสุดกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประเมินผล และประกาศผลการประเมิน ITA โดยหลังจากกระบวนการดังกล่าวจะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

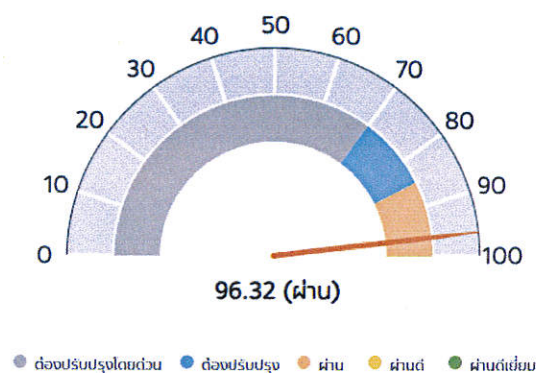
จำแนกหน่วยงานตามผลการประเมิน
โดยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1 , ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1 , ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

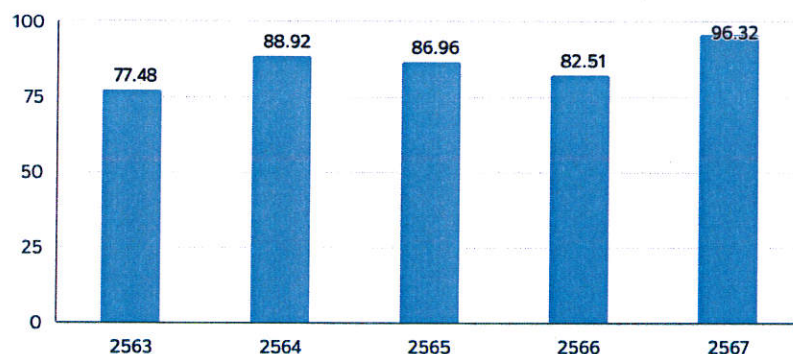
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

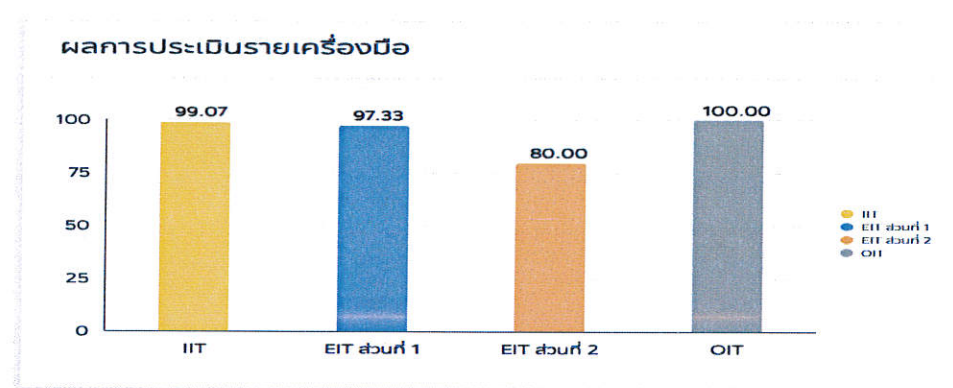
จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง





สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.89
2	การใช้งบประมาณ	99.78
3	การใช้จ่ายเงิน	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.67
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.61
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.67
8	การปรับปรุงการทำงาน	81.73
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๖.๓๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ อย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการ ดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัด

i๔ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงาน ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O๐๘) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

i๑๐ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i๑๒)

๑๑๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมถึงดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก O๓๐) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารโดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๑๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๑๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O๑๒) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๑๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายความเห็นเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายความเห็นเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑,๙.๒,๙.๓)

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายความเห็นเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O๐๖) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O๒๕)

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นเห็นว่า ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ศ. ๒๕๖๓

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๒๐	๙๑.๕๒	๙๔.๑๙	๙๕.๘๐	๙๘.๙๐	๙๘.๘๙
	๒.การใช้งบประมาณ	๘๙.๑๒	๙๑.๐๗	๙๒.๔๒	๙๔.๕๕	๘๗.๘๘	๙๙.๗๘
	๓.การใช้อำนาจ	๙๐.๒๗	๙๕.๒๒	๙๐.๕๘	๙๖.๘๔	๘๕.๘๘	๑๐๐
	๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๕๖	๙๒.๒๔	๘๔.๒๒	๙๓.๗๔	๘๕.๓๒	๙๖.๖๗
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๖๗	๙๓.๗๐	๙๒.๑๙	๙๖.๔๑	๘๐.๓๘	๑๐๐
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๘๘	๘๖.๕๑	๙๗.๗๓	๘๘.๖๓	๘๓.๖๑	๙๓.๖๑
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๐.๔๗	๘๓.๒๔	๙๗.๖๓	๘๒.๖๑	๗๔.๐๗	๙๐.๖๗
	๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๕.๑๕	๗๕.๑๗	๙๓.๘๑	๘๓.๑๙	๘๖.๘๙	๘๑.๗๓
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๔๗.๓๒	๕๖.๒๕	๘๑.๒๕	๘๑.๒๕	๗๓.๗๕	๑๐๐
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๕๓.๔๓	๖๙.๕๗	๘๒.๗๐	๘๓.๑๔	๘๕.๐๐	๑๐๐
	คะแนนเฉลี่ย	๗๐.๙๗	๗๗.๔๘	๘๘.๙๒	๘๖.๙๖	๘๒.๕๑	๙๖.๑๔
	ระดับการประเมิน	C	B	A	A	B	ผ่านดีเยี่ยม

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (๘๒.๕๑ คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม (๙๖.๑๔ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๒ (๑๓.๖๓ คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ = ๘๒.๕๑ - ๙๖.๑๔ = ๑๓.๖๓

$$\frac{๑3.63 \times ๑๐๐}{82.51}$$

คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ = ๑๖.๕๒

๒) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ดังนี้
(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๖	๒๕๖๗	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๙๐	๙๘.๘๙	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๗.๘๘	๙๙.๗๘	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๕.๘๘	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๕.๓๒	๙๖.๖๗	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๓๘	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๖๑	๙๓.๖๑	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๔.๐๗	๙๐.๖๗	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๖.๘๙	๘๑.๗๓	ลดลง
	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๕.๐๐	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๗๓.๗๕	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๘๒.๕๑	๙๖.๑๔	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ผ่านดีเยี่ยม	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนน ๙๘.๙๐ / ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๘.๘๙)

๓.๓ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๕.๐๐/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐)

จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๖.๘๙/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๘๑.๗๓)

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๗.๘๘/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๙.๗๘)

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๕.๘๘/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐)

๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๕.๓๒/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๖.๖๗)

๕) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๐.๓๘/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐)

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๓.๖๑/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๓.๖๑)

๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๗๔.๐๗/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๐.๖๗)

๕.๔ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๗๓.๗๕/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐)

**แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก**

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือ
การประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

๑.บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน
ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือใน การรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

๒.เนื่องจากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาแก มีหลากหลายสายงาน และวุฒิ
การศึกษา รวมทั้งในส่วนของปฏิบัติ หน้าที่ เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อคำถามครอบคลุมทุกภาระงาน
บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามใน เชิงบวก เชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ อย่างเช่น
ตำแหน่ง ภารโรง จะให้รู้เรื่อง งบประมาณ หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณทุกขั้นตอนก็
ไม่สามารถทำได้ ในการตอบข้อ คำถาม ๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่
ท่านปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด

๓.สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน
ห้างร้าน ที่มาใช้ บริการในองค์การบริหารส่วนตำบล ช่วยตอบนั้น ในแง่หนึ่ง คือ ประชาชนมีความไม่เข้าใจว่า
ความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบโดยการใช้ โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีฉ้อฉลเยอะ
มาก ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลข โทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มิถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ได้ดำเนินการสร้างการรับรู้
การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและ ภายนอก โดยการมีการประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า ในความเป็นจริงแล้ว
การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ ฯลฯ
เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์
อันเป็นการแสดงออกถึงความ โปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือ
ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็ได้อยู่ นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้ว
มาเปิดเผย มิได้เป็นการสร้างภาระงาน เพิ่มขึ้นแต่ประการ

ลงชื่อ.....

นางศศิรัช ตั้งตัว

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาแก

ลงชื่อ.....

นายวิทยา ธิชูโต

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาแก